



Resoconto 18^a Conferenza dei servizi valanghe europei (EAWS) Roma - Italia, 4-7 giugno 2015

Glòria Marti (IGC), Igor Chiambretti (AINEVA), Hans Konetschny (LWZ Bayern)

Organizzazione scientifica: Glòria Marti, Igor Chiambretti

Organizzazione generale: METEOMONT – Corpo Forestale dello Stato – Vincenzo Romeo and Staff

Partecipanti: vedere elenco allegato: totale partecipanti 82 [1 AND; 5 AT; 4 CH; 0 CZ; 3 DE; 9 ES; 0 FI; 2 FR; 1 GB; 1 IS; 48 IT; 5 NO; 2 RO; 2 SE; 0 SL; 2 SK; 0 PL; 2 CAN] + 12 osservatori + 2 interpreti.

7 sessioni + 5 sessioni poster:

sessioni poster – Previsione valanghe;
sessioni poster - Comunicazione, nuovi media e bollettini;
sessioni poster – Raccolta e scambio di dati;
sessioni poster – Protezione civile, previsione rischio;
sessioni - Sponsor Corner

Sessione 1 – Problemi legati al pericolo valanghe;

Sessione 2 – Problemi di previsione valanghe: valanghe di fondo
a lastroni, valanghe di slittamento, valanghe di neve
bagnata, neve fradicia;

Sessione 3 – Regolamento EAWS;

Sessione 4 – Previsione locale vs regionale;

Sessione 5 – Scambio di dati, standard di codifica, CAAML, sito
web EAWS;

Sessione 6 – Scala di magnitudo delle valanghe;

Sessione 7 – Matrice Bavarese, scala del pericolo valanghe, icone

Programma dettagliato: vedere allegato.

Presentazioni: vedere file pdf nel sito web della 18^a Conferenza EAWS.

Discussione sessione 1 – Avalanche problems

L'uso sperimentale dei problemi legati alle valanghe in diversi paesi ha ricevuto un feedback positivo dagli utenti finali. Sull'onda di questi feedback, il gruppo di lavoro ha proposto l'adozione di quattro problemi valanghe (neve fresca, neve ventata, neve vecchia con strati critici, neve bagnata) + due situazioni opzionali (neve slittante, condizioni favorevoli) nella parte superiore e, eventualmente, nella parte mediana della piramide informativa.

Le definizioni sia estese sia sintetiche per i succitati 4 + 2 avalanche problems suggerite dal gruppo di lavoro devono ancora essere discusse e magari modificate. Sebbene buoni esempi di infografica associata siano già disponibili presso diversi servizi valanghe, non è stato raggiunto alcun accordo in merito al loro impiego.

Risultati sessione 1 – Avalanche problems

È stato raggiunto un accordo generale sul numero di avalanche problems e sul loro uso nella parte superiore della piramide informativa. Nella parte superiore della piramide verranno adottati 4 avalanche problems (neve fresca, neve ventata, neve vecchia con strati critici, neve bagnata) + 2 situazioni opzionali (neve slittante, condizioni favorevoli). Il gruppo di lavoro lavorerà alla possibile applicazione degli avalanche problems anche per la parte mediana della piramide (avvisi per spostamenti, informazioni più dettagliate, ecc.) nonché sui criteri generali per l'uso e la selezione dei problemi da comunicare. Entro non più tardi della metà di settembre 2015, il gruppo di lavoro raccoglierà da tutti i Servizi valanghe tutte le possibili osservazioni e le proposte di modifica del testo alla definizione sintetica associata a ciascun avalanche problem. Non più tardi della fine di ottobre 2015, il gruppo di lavoro proporrà le **definizioni sintetiche** finali da adottare e testare durante le due prossime stagioni invernali. Entro la fine di maggio 2016 i Servizi valanghe riferiranno sul feedback ricevuto dal maggior numero possibile di utilizzatori finali per ogni paese. Entro settembre 2016 il gruppo di lavoro raccoglierà da tutti i Servizi valanghe tutti i possibili commenti e le proposte di modifica del testo delle **definizioni estese** associate a ciascun avalanche problem. Entro la fine di febbraio 2017 il gruppo di lavoro proporrà le definizioni finali estese e i criteri di utilizzo e selezione da adottare in occasione della 19^a conferenza EAWS.

Discussione sessione 2 – Problemi legati alla previsione valanghe: valanghe di fondo a lastroni, valanghe di slittamento, valanghe di neve bagnata, neve fradicia

Canada, Tirolo, Svizzera e Slovacchia hanno presentato vari esempi di problemi di previsione valanghe legati a questi tipi di valanghe (vedere presentazioni file pdf).

Resoconto sessione 2 – Problemi legati alla previsione valanghe: valanghe di fondo a lastroni, valanghe di slittamento, valanghe di neve bagnata, neve fradicia

EAWS ha avviato una discussione generale su questo tema. Il gruppo di lavoro continuerà a lavorare su questo problema per assicurare il massimo scambio e condivisione di esperienze su come migliorare l'attività di previsione di questo tipo di fenomeni valanghivi.

Discussione sessione 3 – Regolamento EAWS

Non è stato raggiunto un accordo generale sul regolamento proposto. I vari Servizi valanghe concordano sulla necessità di tale regolamento, ma vi sono ancora diversi punti da discutere.

Resoconto sessione 3 – Regolamento EAWS

L'assemblea ha espresso il voto sui seguenti punti:

- Il principio di votazione “un paese/un voto” è stato approvato (**13 sì** – Andorra, Austria, Francia, Germania, Gran Bretagna, Islanda, Italia – AINEVA, Norvegia - NVE, Romania, Spagna - Catalogna, Slovacchia, Svizzera, Svezia; **2 no** – Italia - METEOMONT, Norvegia - NGI);
- Il regolamento sarà nuovamente inviato al gruppo di lavoro per una discussione generale sugli altri punti [**9 sì** - Svizzera, Norvegia-NVE, Svezia; Gran Bretagna, Germania, Slovacchia, Austria, Italia - METEOMONT; **7 no** - Andorra, Francia, Islanda, Italia – AINEVA, Romania, Spagna, Spagna - Catalogna,].

Entro e non oltre metà settembre 2015, il gruppo di lavoro raccoglierà da tutti i servizi valanghe tutti i possibili commenti e le proposte di modifiche di testo al regolamento EAWS. Non più tardi della fine di febbraio 2016, il gruppo di lavoro proporrà la bozza finale del regolamento e delle definizioni sintetiche da divulgare e da adottare durante la 19^a conferenza EAWS.

Discussione sessione 4 – Previsione locale vs regionale

Italia, Norvegia, Francia, Spagna e Scozia hanno presentato vari esempi di attività di previsione locale e i relativi problemi (vedere presentazioni su file pdf).

La discussione ha evidenziato che la previsione locale è fortemente influenzata dal tipo di attività cui si riferisce (strade, cantieri o aree di scavo, comprensori sciistici, ecc.), da fattori locali e dalle leggi. È stato nuovamente ribadito che la Scala europea del pericolo valanghe non è adatta per aree di meno di 100 km² di superficie e soprattutto per i singoli pendii. Gruppi di utenti diversi necessitano di informazioni dettagliate diverse su condizioni specifiche. Il problema è inoltre reso complicato dalla mancanza di una formazione di previsori valanghe ufficiale, l'assenza di un protocollo d'interazione unificato tra servizi di previsione (scambio di dati, strumenti di previsione) e dalle risorse economiche spesso limitata.

Resoconto sessione 4 – Previsione locale vs regionale

Il gruppo di lavoro si farà carico di questo problema coinvolgendo nella discussione i Servizi valanghe locali già attivi. Vanno stabiliti dei criteri circa il concetto generale di previsione locale, l'uso del grado di pericolo, l'uso di prodotti per la previsione più rivolti all'utente (strade, cantieri o lavori di scavo/utenti nel tempo libero).

Discussione sessione 5 – Scambio di dati, standard di codifica, CAAML, sito EAWS

Lo standard CAAML per la condivisione di dati è ad oggi in uso presso soltanto pochi Servizi valanghe. L'obiettivo principale dell'adozione di questo standard è quello di fornire all'utente finale un'informazione di primo livello secondo la piramide informativa (bollettino valanghe sulle app, siti web e mezzi d'informazione in generale) e migliorare la condivisione di dati tra i vari Servizi. SNOWSAFE è un'app (www.snowsafe.at) basata sullo standard CAAML che è già stata adottata da Austria, Germania, Slovacchia e Catalogna per diffondere i bollettini valanghe attraverso i nuovi media.

Patrick Nairz ha presentato la mappa del nuovo sito di EAWS. È ora attivo il tool web SnowProfile, basato sullo standard CAAML, che classifica i profili stratigrafici in base ai criteri di classificazione svizzeri. Il glossario sarà tenuto aggiornato. ARPA Piemonte - AINEVA hanno presentato un algoritmo per la convalida senza intervento di personale delle misurazioni automatiche dell'altezza della neve.

Samuel Morin ha presentato i criteri generali del progetto COST Action – ES1404. Tale progetto coinvolge 24 paesi ed è finanziato dal programma Horizon2020 della UE; COST si trova ad affrontare tagli di budget.

Resoconto sessione 5 – Scambio di dati, standard di codifica, CAAML, sito EAWS

I Servizi sono invitati ad adottare, se possibile, lo standard CAAML per la condivisione dei dati e come standard di codifica dei loro bollettini valanghe.

Il glossario EAWS sarà tenuto aggiornato tenendo conto delle future modifiche (vedere problematiche valanghive, scala magnitudo delle valanghe, Matrice Bavarese, ecc.).

Saranno ancora implementati in futuro il sito EAWS, SnowProfile e il database degli incidenti da valanga. Il gruppo di lavoro cercherà di trovare modi per migliorare la condivisione dei dati e la standardizzazione di nella codifica dei dati.

COST Action: EAWS vorrebbe partecipare al prossimo bando. Un sottogruppo di lavoro si farà carico di studiare la fattibilità ed eventualmente preparare tutti i documenti necessari. I Servizi valanghe sono cortesemente invitati a fornire informazioni, se necessario, a questo gruppo di lavoro. In ogni caso EAWS dovrà fissare aspettative elevate per il progetto COST e stabilire obiettivi ragionevoli per un periodo di 4 anni.

Discussione sessione 6 – Scala di magnitudo delle valanghe

La proposta di modificare la scala di magnitudo delle valanghe ha dato vita a un serrato dibattito, poiché tali modifiche avrebbero ripercussioni anche sulla Scala europea del pericolo valanghe e sulla Matrice Bavarese. Gli aggettivi descrittivi di ciascuna classe di dimensione devono essere coerenti con le definizioni contenute nella Scala europea del pericolo valanghe così come con la Matrice Bavarese.

Resoconto Sessione 6 – Scala di magnitudo delle valanghe

Il gruppo di lavoro prenderà in esame questo problema, che riguarda la sua armonizzazione con le definizioni contenute nella Scala europea del pericolo valanghe. Entro il dicembre 2015, il gruppo di lavoro raccoglierà da tutti i Servizi valanghe tutti i possibili commenti e le proposte di modifica alla scala di magnitudo delle valanghe. Entro la fine di maggio 2016 il gruppo di lavoro proporrà la bozza finale della scala di magnitudo delle valanghe da divulgare e adottare nel corso della 19^a conferenza EAWS.

Discussione sessione 7 – Matrice Bavarese, scala del pericolo valanghe, icone

La discussione si è incentrata su diversi temi legati all'edizione precedente (vedere Sessione 6). Le icone No rating e No Snow, già presentate in occasione della 17^a conferenza EAWS a Barcellona, sono state illustrate dopo un periodo di prova positivo, negli ultimi due anni, presso vari servizi valanghe.

Il servizio METEOMONT ha presentato alcune icone sperimentali.

Il servizio valanghe Tirolo ha proposto di rinominare i gradi di pericolo poiché il termine “considerable - marcato” risulta ambiguo in diverse lingue, per es. tedesco, italiano, francese e inglese (vedere anche file pdf allegato).

A questi punti è poi seguita una lunga discussione sulla Matrice Bavarese, che mostra alcune incoerenze e limiti se raffrontata alle definizioni dell'attuale Scala europea del pericolo valanghe e alla proposta di modifica della scala di magnitudo delle valanghe. Sono stati illustrati due possibili approcci per la realizzazione della nuova matrice e le relative modifiche alla scala del pericolo e alla scala di magnitudo (gruppo di lavoro e previsori AINEVA, vedere file allegati). Entrambi richiedono un periodo di prova, nonché degli sforzi per risolvere le incoerenze interne contenute nella matrice attuale e nelle modifiche di proposta alla scala del pericolo e alla scala di magnitudo, oltre allo sforzo di integrare le due soluzioni (che sono molto simili).

Resoconto sessione 7 – Matrice Bavarese, scala del pericolo valanghe, icone

Le icone No rating / No snow, presentate durante la 17^a conferenza EAWS di Barcellona, sono state infine approvate da Austria, Francia, Germania, Gran Bretagna, Italia – AINEVA e METEOMONT, Norvegia-NVE, Romania, Svizzera, Svezia. Tuttavia per l'icona No rating viene suggerito di evitare il punto interrogativo e di adottare la versione nordamericana (senza punto interrogativo).

Le icone proposte da Meteomont saranno discusse in seno al WG.

La proposta di modifiche (rinominare i livelli e modificare le definizioni) alla scala europea del pericolo valanghe, alla scala di magnitudo delle valanghe e alla Matrice Bavarese sarà discussa, come tema interconnesso, dal WG poiché non è stato possibile raggiungere un accordo generale.

Conclusione sessione

La 18^a conferenza EAWS si è conclusa con l'elezione del nuovo rappresentante di EAWS e del coordinatore del gruppo di lavoro e la scelta della prossima sede della conferenza. LWZ Bayern, Germania, si è candidata ad ospitare la prossima conferenza EAWS. Hans Konetschny (LWZ Bayern, Germania) è stato eletto nuovo rappresentante EAWS con i voti di Austria, Gran Bretagna, Italia – AINEVA e METEOMONT, Norvegia - NVE, Spagna, Spagna - Catalogna, Slovacchia, Svizzera, Svezia. L'assemblea ha espresso un ringraziamento unanime al lavoro svolto da Glòria Marti (IGC – Catalogna- Spagna) nella sua veste di rappresentante EAWS in questi ultimi anni. Igor Chiambretti (AINEVA – Italia) è stato confermato dall'assemblea quale coordinatore del gruppo di lavoro con i voti di Austria, Gran Bretagna, Francia, Germania, Italia –METEOMONT, Norvegia - NVE, Spagna, Spagna - Catalogna, Slovacchia, Svizzera. La 19^a conferenza si terrà nel 2017 in Germania, Baviera.

18th EAWS Meeting Program

Thursday 4th June 2015

14:00 – 18:00 Participants' registration and poster sessions

Topics for the **poster sessions**:

Avalanche forecasting:

- "Remote sensing, model and in-situ data fusion for snowpack parameters and related hazards in a climate change perspective (Proiect SEE – SnowBall RO14-0011)" - [Stăncălie, G., Solberg, R., Gogu, R.C., Mătreacă, M., and Voiculescu, M., – Romanian National Meteorological Adimin., Norwegian Computing Center, Tech. Univ. Civil Eng. Romania, Nat. Inst. Hydrology and Water Management; West Univ. Timișoara -Romania];
- "ALURTE avalanche danger bulletin 2014/15 - First Winter season" - [Hurtado, R., and Huelin Rueda, P., – ALURTE – Canfranc - Spain];
- Avalanche Problems - [Valt, M., - ARPA Veneto, Arabba Avalanche Centre – AINEVA - Italy];
- "Precipitation type identification - the operational algorithm in ARPA Piemonte based on weather radar and NWP data" – [Campana, V., Cremonini, R., Bechini, R., Gaeta, A.R., Raccanelli, I., Prola, M.C., and Barbero, S. - ARPA Piemonte – Italy];
- "Snow-avalanche hazard evaluation in the Ligurian ski resorts (Italy)" – [Brandolini, P., Faccini, F., Fratianni, S., Freppaz, M., Giardino, M., Lazzeri, R., Maggioni, M., and Romeo, V., - Univ. Genoa, Univ. Turini, METEOMONT – Italy];
- "Mountain Weather Forecasting At CMR Milano Linate" – [Villa, D., Reina, C., Ajello, C., and Ferrai, G., - Italian Air Force Meteorological Service C.M.R. - Centro Meteorologico Regionale Milano Linate – METEOMONT - Italy].

Communication, new media and bulletins:

- "User rating of the Swiss avalanche forecast – part 1 - Effect of the new bulletin-structure" - [Winkler, K., and Techel, F., - WSL-SLF – Switzerland];
- "User rating of the Swiss avalanche forecast – part 2 – Bulletin user analysis" - [Winkler, K., and Techel, F., - WSL-SLF – Switzerland];
- "Towards a European ATES platform" – [Gavalda, J., Moner, I., Bacardit Penarroja, M., – Centre de Lauegi d’Aran – Spain];
- "SnowTerm – a thesaurus on snow and ice" – [Plini, P., Salvatori, R., Valt, M., De Santis, V., and Di Franco, S., Nat. Res. Council of Italy – Inst. Atmospheric Pollution Research; ARPA Veneto – Arabba Avalanche Centre - Italy];
- "Piedmont seasonal weather, snow and avalanche report @ a glance" – [Pelosini, R., Nicoletta, M., Renier, L., Prola, M.C., Faletto, M., Solero, E., and Viglietti, D. - ARPA Piemonte – Italy];
- "New media product in Piemonte - the avalanche bulletin video" – [Prola, M.C., Faletto, M., Viglietti, D., Solero, E., Saladin, A., and Barbera, E., - ARPA Piemonte – Italy];
- The new Italian snow and avalanche App for Android and iOS in English language – [METEOMONT - Italy];
- The Italian State snow and avalanche bulletin – new structure and organization of the information translated in five languages – [METEOMONT - Italy].

Data collection and exchange:

- "Collecting snow measurements with Ushahidi – ARPA Piemonte experience 2014-2015" – [Cremonini, R., Gaeta, A.R., Solero, E., Pispico, R., Faletto, M., Prola, M.C. and Barbero, S., - ARPA Piemonte – Italy];
- "Snow avalanche measurements and risk estimation – a balance at the end of ten seasons" - [Milian, N., – National Admin. Meteorology - Romania];
- "www.snowcrystals.it" [Salvatori, R., and Valt, M., - Nat. Res. Council of Italy – Inst. Atmospheric Pollution Research - Italy];
- "GeoAvalanche – A snow avalanche spatial data infrastructure in the cloud" – [Bartoli, F., - CTO Geobeyond Srl – Italy].

Civil protection, risk forecasting:

- "Safer winter trips in Romania - avalanche risk forecasting and protection" - [Milian, N., and David, A. – National Admin. Meteorology Romania; Sibiu Mountain Rescue Team - Romania];
- "Local forecasting for avalanche danger on mountain roads N330 and A2606" - [Hurtado, R., and Huelin Rueda, P., – ALURTE – Canfranc - Spain];

- “From avalanche hazard to avalanche risk – a method for the evaluation of vulnerability and the Lombard Continuous Matrix” – [Valsecchi, I.Q., Cucchi, A., and Hagos, S., - UO Civil Protection Lombardia Region – Italy and Progesi Group BV-Tech - Italy];
- “Recreational avalanche accidents in Switzerland” – [Techel, F., and Zweifel, B., - WSL-SLF – Switzerland];
- The National snow and avalanche monitoring network for the Civil Protection: an example of collaboration between State and Regional Services – [METEOMONT - Italy].

Sponsor Corner:

- High Resolution Laser for measuring snow depth (Georg Heinemann, G. Luft GmbH | Optical Sensors | Berlin Office).

Friday 5th June 2015

08:00 – 09:00 Participants’ registration

09:00 – 09:30 Meeting opening and institutional greetings

(chairperson: Vincenzo Romeo – Country Manager of METEOMONT)

Cesare Patrone	(Head of the Italian State Forestry Corps)
Daniela Piccoli	(Director of METEOMONT Division)
Silvano Gandino	(METEOMONT Manager – Alpine Troops Command)
Cristiano Aiello	(METEOMONT - Italian Air Force National Meteorological Service)
Gloria Marti	(EAWS Deputy)
Igor Chiambretti	(EAWS WG Coordinator - AINEVA)

09:30 – 10:40 Session 1

Avalanche danger problems (chairperson: Rudi Mair– LWD Tirol)

- 1) General overview of past experiences:
 - Patrick Nairz LWD Tirol
 - Thomas Stucki SLF
 - Solveig Kosberg Ovstedal NVE
 - Mauro Valt AINEVA – METEOMONT
- 2) An introduction to discussion and proposal (Igor Chiambretti – AINEVA – EAWS WG coordinator);
- 3) 1st Proposal (Mauro Valt – ARPAV CVA – AINEVA);
- 4) 2nd Proposal (Vincenzo Romeo – METEOMONT).

10:40 – 11:00 Coffee break and poster session

11:00 – 11:25 Discussion and deliberation (Session 1)

11:25 – 11:35 Sponsor speech

11:35 – 12:20 Session 2

Avalanche forecasting problems: full depth slab avalanches, gliding avalanches, wet snow avalanches, slush flows

(chairperson: Karl Klassen – Avalanche Canada)

- 1) Overview on North America approach (Karl Klassen – Avalanche Canada);
- 2) Full depth slab avalanches and gliding avalanches, past experience examples (Patrick Nairz - LWD Tirol);
- 3) Wet snow avalanches and gliding avalanches, past experience examples (Frank Techel– WSL-SLF);
- 4) Glide events analysis in Slovakia (Biskupič Marek and Kyzek Filip – Avalanche Prevention Center – Slovakia).

12:20 – 13:50 Lunch

13:50 – 14:20 Discussion and deliberation (Session 2)

14:20 – 14:30 Sponsor speech

14:30 – 15:20 Session 3

EAWS regulations (chairperson: Mark Diggins - Scottish Avalanche Information Service)

14:30 – 14:50 Regulation illustration (Igor Chiambretti – AINEVA – EAWS WG coordinator).

14:50 – 15:20 Discussion and deliberation (Session 3)

15:20 – 15:40 Coffee break and poster session

15:40 – 16:40 **Session 4**

Local versus regional forecast (chairperson: Christoph Mitterer – LWD Bayern)

Experiences and problems:

- 1) Local forecast at Livigno (Fabiano Monti – ALPsolut);
- 2) Local forecast in Norway, problems and possible solutions derived by such experience (Peter Gauer – NGI);
- 3) European Avalanche Danger Scale and local forecast – use and abuse (Peter Gauer – NGI);
- 4) French experience with a focus on the problem of the information towards the off-piste skiers (Cecile Coleou – Meteo France);
- 5) Twelve years of local avalanche forecasting in Val d’Aran highways – An example of merging local and regional forecast (Jordi Gavalda - Aran Avalanche Center);
- 6) Local Versus Regional Forecasting - Observations from The Scottish Avalanche Information Service – (Mark Diggins – SAIS).

16:40 – 17:00 Discussion and deliberation (Session 4)

17:00 – 17:30 **Session 5**

Data exchange, encoding standards, CAAML, EAWS website

(chairperson: Cecile Coleou - Meteo France)

General overview:

- 1) CAAML, SnowProfile, Accidents, EAWS website (Patrick Nairz – LWD Tirol);
- 2) Encouraging snow data sharing: an algorithm for unmanned validation of automatic snow depth measurements (Mattia Faletto – ARPA Piemonte – AINEVA);
- 3) COST Action (Samuele Morin – Meteo France);

17:30 – 17:40 Discussion and deliberation (Session 5)

Saturday 6th June 2015

09:00 – 09:20 **Session 6**

Avalanche size scale (chairperson: Thomas Stucki - SLF)

- 1) Avalanche size scale, a proposal (Ernesto Crescenzi – METEOMONT);
- 2) Avalanche size scale - AINEVA’s forecasters considerations (Stefano Sofia - CF Regione Marche - AINEVA);
- 3) WG report and proposal (Muller Karsten – NVE).

09:20 – 10:00 Discussion and deliberation (Session 6)

10:00 – 10:20 Coffee break and poster session

10:20 – 12:20 **Session 7**

Bavarian Matrix, Avalanche Danger Scale, Icons

(chairperson: Gloria Marti i Domenech – ICGC – EAWS deputy)

- 1) No rating / No snow icons (Paola Dellavedova – UNV Aosta Valley - AINEVA);
- 2) New icons - considerations (Ernesto Crescenzi – METEOMONT);
- 3) Danger level scale and Bavarian Matrix – AINEVA’s forecasters considerations (AINEVA);
- 4) Renaming the Danger Levels (Rudi Mair – LWD Tirol);
- 5) WG report and proposal (Thomas Stucki – SLF).

12:20 – 13:50 Lunch

13:50 – 14:10 Discussion and deliberation (Session 7)

14:10 – 15:15 **Conclusions** (chairpersons: Vincenzo Romeo – METEOMONT)

14:10 – 14:30 Igor Chiambretti – AINEVA-EAWS WG coordinator

14:30 – 14:55 Elections - Gloria Marti i Domenech – ICGC – EAWS deputy

14:55 – 15:15 Summarization; next EAWS-conference - Igor Chiambretti – AINEVA-EAWS WG coordinator; Gloria Marti i Domenech – ICGC – EAWS deputy.