

## Riepilogo questionario gradimento

Mod. 2a per "Osservatore nivologico" - Bormio (SO), 21 - 25 gennaio 2019

### Parte teorica

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totale punteggio	Votanti	Media
Chiarezza						3	3	7	9	5	7	269	34	7,91
Attinenza degli interventi alla realtà lavorativa				1	1	1	4	5	12	2	7	255	33	7,73
Interesse						1	1	9	4	10	10	296	35	8,46
Materiale didattico						1	1	1	8	7	17	315	35	9,00

### Parte pratica

Chiarezza						2	1	3	7	9	13	304	35	8,69
Attinenza degli interventi alla realtà lavorativa							2	4	9	9	9	283	33	8,58
Interesse							2	3	8	4	18	313	35	8,94

### Docenti

Grado di approfondimento della materia trattata						1		2	5	9	17	310	34	9,12
Capacità di comunicazione (chiarezza, precisione, proprietà di linguaggio, risposte alle domande poste)					1	1	5	2	10	4	12	289	35	8,26
Efficienza e professionalità						1	2	2	9	7	14	306	35	8,74

### Metodologia

Rapporto tra insegnamenti teorici e insegnamenti pratici						3	4	3	8	10	7	284	35	8,11
Interazione tra partecipanti del corso							2	5	15	6	6	281	34	8,26
Qualità delle attrezzature didattiche							2	3	9	9	12	306	35	8,74

### Logistica e organizzazione del corso

Informazioni sull'iscrizione e sul programma				1	1	1	5	4	8	6	8	268	34	7,88
Organizzazione del corso/praticità degli orari					1	1	9	3	6	7	8	275	35	7,86
Localizzazione/accessibilità							5	5	11	6	8	287	35	8,20
Disponibilità degli organizzatori							3	2	11	10	9	300	35	8,57
Adeguatezza del numero di ore di formazione complessivo rispetto al raggiungimento degli obiettivi prefissati					1	3	3	6	10	5	7	274	35	7,83

### Soddisfazione complessiva

Conoscenze/abilità acquisite						3	3	6	11	4	8	279	35	7,97
Rapporto tra impegno personale e risultati raggiunti					1		5	4	14	4	7	280	35	8,00
Rapporto tra aspettative e risultati raggiunti						3	4	3	15	3	7	277	35	7,91
Relazione con i docenti							2	3	9	9	12	306	35	8,74
Relazione con gli altri partecipanti							2	5	7	8	12	295	34	8,68

**Valutazioni espresse da 0 (= molto negativo) a 10 (= eccellente)**

**NOTE:**

Eventualmente lasciare più tempo per la compilazione del mod. 4. Complimenti per il lavoro svolto.

Parti teoriche molto interessanti a mio giudizio, alcuni interventi eccessivamente specialistici e tecnicistici per l'utenza presente. Più momenti e sessioni pratiche sarebbero molto interessanti.

Programma molto interessante ma contenuti troppo dettagliati per 4 giorni di corso, di conseguenza i dubbi rimangono. Certe lezioni più pesanti dovrebbero essere eseguite al mattino, perché anche con impegno l'attenzione alle 18h cala.

Corso troppo corto per tutti gli argomenti trattati. Troppo tecnico e fuori focus, in base allo sviluppo degli argomenti ricercare equilibrio sulla conoscenza delle particelle neve e una veloce ed adeguata stratigrafia.

Alcuni aspetti trattati troppo nello specifico e con livello tecnico fin troppo alto. Puntare di più su aspetti pragmatici e più facilmente "utilizzabili" nelle uscite quotidiane. Certi aspetti è forse meglio trattarli con corsi più avanzati, quantomeno non così nel dettaglio. Molto utile il confronto con alcuni docenti durante la parte pratica.

Consiglio linguaggio più semplice e concreto da parte dei docenti di teoria in modo da avere una comprensione più semplificata e facile.

Corso complessivamente soddisfacente. Sicuramente gli argomenti trattati hanno suscitato grande interesse, le ore non sono mai sufficienti (ovviamente critica positiva) quando il corso e i docenti sono in grado di suscitare un alto livello di coinvolgimento. Grazie e complimenti!

Corso estremamente interessante, peccato duri solo 5 giorni. Potrebbe essere interessante anche dedicare alcune ore agli aspetti giuridici legati alle responsabilità in caso di valanga.

9 ore al giorno sono troppe. Più pratica e meno parole.

Secondo me certi approfondimenti dovrebbero essere riservati ad un livello più avanzato in previsione di un futuro lavoro come rilevatore.