

Riepilogo questionario gradimento

Mod. 2a per "Osservatore nivologico" - Alagna Valsesia (VC), 20 - 23 marzo 2017

Parte teorica

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Totale punteggio	Votanti	Media
Chiarezza		2			1	4	6	1	1			77	15	5,13
Attinenza degli interventi alla realtà lavorativa		2				3	4	2	3	1	1	98	16	6,13
Interesse		1	1	1		1	3	1	5	3	1	113	17	6,65
Materiale didattico				1			2	6	4	3		116	16	7,25

Parte pratica

Chiarezza							3	3	5	3	2	126	16	7,88
Attinenza degli interventi alla realtà lavorativa			2				4	1	5	2	2	113	16	7,06
Interesse					1		2	3	5	3	2	124	16	7,75

Docenti

Grado di approfondimento della materia trattata					2	3	1	5	3	2		106	16	6,63
Capacità di comunicazione (chiarezza, precisione, proprietà di linguaggio, risposte alle domande poste)	1	2	1		3	3	2	4	1			79	17	4,65
Efficienza e professionalità		1		1	1	6	2	2			3	91	16	5,69

Metodologia

Rapporto tra insegnamenti teorici e insegnamenti pratici				1	2	3	4	2	1	2	1	100	16	6,25
Interazione tra partecipanti del corso			1		1	2	2	1	4	4	1	113	16	7,06
Qualità delle attrezzature didattiche						1	1	5	5	3	1	123	16	7,69

Logistica e organizzazione del corso

Informazioni sull'iscrizione e sul programma						3	6	3	1	3		107	16	6,69
Organizzazione del corso/praticità degli orari	2	2		4		3	2	2		1		64	16	4,00
Localizzazione/accessibilità			1	1			6	3	2	3		105	16	6,56
Disponibilità degli organizzatori						3	6	2	3	1	1	108	16	6,75
Adeguatezza del numero di ore di formazione complessivo rispetto al raggiungimento degli obiettivi prefissati			2	1	2	1	6	2	2			86	16	5,38

Soddisfazione complessiva

Conoscenze/abilità acquisite					1	3	7	5				96	16	6,00
Rapporto tra impegno personale e risultati raggiunti						3	7	3	3			102	16	6,38
Rapporto tra aspettative e risultati raggiunti			1	1	1	4	6	2	1			87	16	5,44
Relazione con i docenti	1		1	1	1	5	4	1		2		83	16	5,19
Relazione con gli altri partecipanti						1	2		5	3	5	134	16	8,38

Valutazioni espresse da 0 (= molto negativo a 10 (= eccellente)

NOTE:

Fare più ore sul campo

Più ordine nelle spiegazioni teoriche nel metodo. Più chiarezza nelle spiegazioni teoriche. Recare più interesse: leggere le slide non serve a molto.

Sarebbe interessante svolgere il corso con un piano formativo organizzato, in modo da evitare che alcuni docenti svolgano la lezione leggendo le slide. Molto buono Pivot e il metereologo. Gli altri docenti troppo sapientoni e frustrati.

Le lezioni tenute da Umberto Pellegrini e Stefano Pivot sono state utili ed interessanti e hanno evidenziato gli aspetti pratici oltre che teorici più rilevanti alla pratica di guida alpina e per il superamento del corso 2a. Le lezioni tenute da Mauro Valt e Maria Cristina Prola sono una valanga di informazioni presentate in modo poco interessante e di difficile comprensione. Ho percepito una certa ostilità da parte di Renato Zasso nei confronti della guida alpina.

Grossa disparità tra i vari docenti: lezioni di nivologia (Prola e Valt) molto pesanti. La semplice lettura delle slide non aiuta a seguire la lezione.

Questionario poco utile perché andrebbero scorporate le docenze. Molto buone le lezioni di meteorologia e incidenti in valanga e trappole euristiche. Buon materiale didattico e ottime capacità di comunicazione dei docenti. Le lezioni di Mauro Valt invece difficili da seguire per inadeguatezza del materiale (slide) e scarsissime capacità comunicative del docente. Le lezioni della dott. Prola un po' pesanti e difficili da seguire, ma materiale didattico adeguato.

Troppe ore al giorno, dopo un po' l'attenzione crolla, meglio mezza giornata in più. Alcuni docenti molto poco disponibili, siamo qui per imparare, se facciamo domande bisogna rispondere senza incazzarsi e pensare di essere presi in giro. Metodologia di insegnamento in alcuni casi molto difficile da seguire.

Maggiori info su campo pratico, parte teorica molto spinta su dati quantitativamente eccedenti le possibilità di assimilazione.

Difficile giudicare globalmente l'operato di diverse figure di docenti. Non tutti riescono a comunicare con la stessa efficacia, come è ovvio che sia, quindi un giudizio globale non è facile da esprimere.

Ribaditi concetti superflui, già noti. Molte lezioni superflue. Poca importanza agli aspetti più pratici o più attinenti alle nostre necessità di guide alpine.

Ho trovato difficoltà nel capire la nivologia perché non c'era un filo conduttore logico tra le slides delle differenti presentazioni: mi è sembrato di ricevere semplicemente una valanga di dati spesso non correlati tra loro.